

Liberec dne 15. července 2026

Č. j.: MZP/2026/530/499

Sp. zn.: ZN/MZP/2026/530/75

Podnět [redacted] a opatření proti nečinnosti – sdělení

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy III (dále jen „odbor výkonu státní správy“), obdrželo dne 2. 7. 2026 podnět [redacted] (dále také jen „podatel“), k vydání opatření proti nečinnosti ve smyslu § 80 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen „správní řád“).

Podatel uvádí, že dne 12. 6. 2026 podal na Českou inspekci životního prostředí, Oblastní inspektorát Hradec Králové (dále jen „inspekce“), podnět k zahájení řízení z moci úřední (dále jen „podnět k zahájení řízení“) podle § 46 správního řádu ve věci porušování zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (dále jen „lesní zákon“). V tomto podnětu k zahájení řízení podatel uvedl, že obec Adršpach a město Teplice nad Metují omezují obecné užívání lesa, a to vybíráním vstupného v národní přírodní rezervaci Adršpašsko-teplické skály. Podatel tvrdil, že touto činností dochází mimo jiné k nezákonnému zneprístupnění lesa (tj. porušení § 19 odst. 1 lesního zákona).

Ve sdělení ze dne 1. 7. 2026 inspekce nezpochybnila, že předmětný podnět by vzhledem k případnému porušení § 19 odst. 1 lesního zákona měl být prošetřen. Inspekce však v obsáhlé argumentaci vystavené na ustanoveních zákona č. 282/1991 Sb., o České inspekci životního prostředí a její působnosti v ochraně lesa, zákona č. 17/1992 Sb., o životním prostředí a lesního zákona dovodila, že není ve věci příslušná a podnět postoupila Městskému úřadu Broumov a Městskému úřadu Trutnov jejichž příslušnost ve věci je bezesporná.

Stejně jako v obdobných případech vzhledem k zásadě procesní ekonomie, kdy adresátem podnětu k zahájení řízení se zjevně staly orgány věcně i místně příslušné (Městský úřad Broumov a Městský úřad Trutnov), nemá odbor výkonu státní správy za žádoucí, aby inspekce podnikala kroky paralelně s orgánem státní správy lesů. Za situace, kdy byl učiněn aktivní procesní úkon směřující k projednání věci jiným příslušným orgánem, není vhodné dovozovat nečinnost ve smyslu § 80 správního řádu, a tím ani důvod pro aplikaci § 80 odst. 4 správního řádu.

Odbor výkonu státní správy argumentaci inspekce stan příslušnosti v předmětné věci předložil k posouzení Legislativnímu odboru Ministerstva životního prostředí.

Ing. Libor Hejduk
ředitel odboru výkonu státní správy III
elektronicky podepsáno

Rozdělovník:

Obdrží:



Na vědomí:

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Hradec Králové, IS DS: skvdzan